

جامعة قسنطينة 1 - الإخوة منتوري -

كلية الحقوق

قسم القانون العام

الإجابة النموذجية و سلم تنقيط إمتحان السداسي الثاني في مقياس قانون مكافحة الفساد

بتاريخ 17 جانفي 2024 و بناءا على معلومات مؤكدة و أدلة موثقة وجه وكيل الجمهورية تهمة الإثراء الغير مشروع المنصوص عليها في المادة 37 من القانون 06-01 المؤرخ في 20 فيفري 2006 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته ، ضد السيد فارس الذي يمارس مهامه كمحضر قضائي ، أثناء المحاكمة دفع فارس بأنه يمارس مهنة حرة ولا يعتبر بمثابة موظف بتالي لا مجال لتطبيق القانون السالف الذكر عليه ، و بعد المداولة صدر بحقه حكم بالسجن لمدة 6 سنوات .

- ما رأيك في دفع السيد فارس ؟ وماهو رأيك في العقوبة الصادرة في حقه ؟

- الحل :

- دفع السيد فارس خاطئ ، لأن المحضرين القضائيين يدخلون في إطار من هم في حكم الموظف وبالضبط ضمن فئة الضباط العموميون ( المادة 2 فقرة ب من القانون 06-01 المؤرخ في 20 فيفري 2006 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته ) . ( 5 نقاط ) .

- العقوبة التي صدرت ضد السيد فارس ليست في محلها ، لأن من يرتكب جريمة الإثراء غير المشروع وهو حامل لصفة محضر قضائي تشدد عليه العقوبة السالبة للحرية بحيث تصبح الحبس من 10 إلى 20 سنة و ذلك وفقا للمادة 48 من قانون الوقاية من الفساد ومكافحته . ( 5 نقاط )

بالإضافة إلى عقوبات تكميلية إلزامية ( الحرمان من الحقوق المدنية والعائلية والوطنية مثل ..... ، والحجر القانوني ..... ، المصادرة الجزئية للأموال ... ) ( 5 نقاط ) ، و العقوبات التكميلية الإختيارية ( المنع من الإقامة ، تحديد الإقامة ... ، مصادرة العائدات و الأموال غير المشروعة... ، الرد ... ، إبطال العقود والصفقات و الإمتيازات ... ) ( 5 نقاط ) .